

青年の暮らし向きアンケート結果

時の窓

第114号

2006.3.29
全司法労働組合
青年協議会

CONTENTS
・青年の暮らし向き
アンケート結果
特集号



青年協がとりくんだ「青年の暮らし向きアンケート」についての集約結果をお知らせします。皆さんの周りでも同じようなこと、あるのでは!?

◆他の世代と比較しても、多くの青年が生活苦しく、将来に不安

民間と比較しても賃金が低い青年層。その生活実態は?

家計状況では、六九・六%の青年が生活が「苦しい」と訴えています。昨年は六八・二%で、比較して約一%増加しています。職種別に見ると、回答数は多くありませんが、行(二)職が一〇〇%、速記官の八〇%が「苦しい」と回答しています。また事務官が七四・五%と四人に三人が「苦しい」と回答し、資格職種の書記官でも六〇%以上の青年が「苦しい」と回答しており、〇五年人事院勧告での賃下げや〇四年の寒冷地手当の引き下げなどが青年層の生活に大きく影響していることがうかがえます。年齢別に見ると、二一歳から二五歳までの層で「苦しい」が七一・七%と最も高くなっています。住居別では、民間に同居している青年の七五・三%が「苦しい」と回答して

り、住居手当の不足から来る家計状況の苦しさがうかがえます。全体的に見ると、多くの青年が苦しい生活を強いられると言え、初任給をはじめとした青年層の賃上げがどうしても必要です。人事院も「初任給は民間より低い」と認識しており、夏の勧告にむけた粘り強いとりくみが必要です。

超勤や一時金を生活費に充てているかについては、超勤は五八・三%、一時金に至っては六九%と多数の青年が超勤や一時金を生活費に充てています。家族構成別では、世帯者の八割近い青年が一時金を生活費に充てないと生活

できないと回答しています。また、民間同居者の六八・二%が超勤等を生活費に充てており、最も高い結果となりました。「超勤をやっていない」と回答した青年は全体で一四・五%(昨年度一三・四%)と昨年よりは改善されつつありますが未だ低く、職場の繁忙度が増し、圧倒的多数の青年が超勤をせざるを得ない実態が明らかになっています。特に書記官では六・二%と昨年の九・九%から大きく減少しており、基幹官職である書記官の繁忙度が浮き彫りになっています。

青年は生活改善のために何を求めているかについては、大幅賃上げを求めている声が高くなり、次に諸手当改善が三九・二%と、本俸、手当の改善が急務です。その次が共済掛金改善三二・一%となつていますが、一言においても掛け金の決定方法等に不満が出されており、低賃金の青年層にとって大きな負担となっています。

貯金に関わっては六九・一%(昨年

| 全体集約結果 | | 回答数 | 比率 |
|--------|-------------|-----|-------|
| Q1 | 家計状況 | 107 | 12.2% |
| | ①かなり苦しい | 500 | 57.1% |
| | ②やや苦しい | 253 | 28.9% |
| Q2 | 生活超勤等を必要とする | 119 | 13.6% |
| | ①必要 | 391 | 44.7% |
| | ②不要 | 229 | 25.9% |
| Q3 | 金遣い | 177 | 19.9% |
| | ①苦しい | 161 | 18.2% |
| | ②楽 | 16 | 1.8% |
| Q4 | 賃上げ要求額 | 46 | 5.3% |
| | ①0.5, 0.00円 | 277 | 31.2% |
| | ②0.0, 0.00円 | 302 | 34.3% |
| Q5 | 生活改善が必要か | 149 | 17.0% |
| | ①必要 | 23 | 2.6% |
| | ②不要 | 530 | 60.3% |
| Q6 | 住居手当の改善 | 178 | 20.2% |
| | ①改善 | 343 | 39.2% |
| | ②不改善 | 258 | 29.4% |
| Q7 | 住居費 | 281 | 32.1% |
| | ①負担軽減 | 24 | 2.7% |
| | ②増額 | 532 | 60.8% |
| Q8 | 手当の改善 | 216 | 24.7% |
| | ①改善 | 181 | 20.7% |
| | ②不改善 | 253 | 28.9% |
| Q9 | 貯蓄 | 261 | 29.8% |
| | ①貯蓄 | 520 | 59.4% |
| | ②貯蓄しない | 163 | 18.6% |
| Q10 | 職場の不満 | 40 | 4.6% |
| | ①不満 | 211 | 24.1% |
| | ②不満ない | 105 | 12.0% |
| Q11 | 試験 | 263 | 30.1% |
| | ①試験 | 605 | 69.1% |
| | ②試験 | 608 | 69.5% |
| Q12 | 職場の関係 | 302 | 34.5% |
| | ①関係 | 189 | 21.7% |
| | ②関係 | 384 | 43.7% |
| Q13 | 職場の雰囲気 | 92 | 10.5% |
| | ①雰囲気 | 88 | 10.1% |
| | ②雰囲気 | 8 | 0.9% |
| Q14 | 宿舎 | 192 | 21.9% |
| | ①宿舎 | 173 | 19.7% |
| | ②宿舎 | 147 | 16.8% |
| Q15-1 | 試験 | 32 | 3.7% |
| | ①試験 | 419 | 47.8% |
| | ②試験 | 116 | 13.2% |
| Q15-2 | 試験 | 175 | 19.9% |
| | ①試験 | 40 | 4.6% |
| | ②試験 | 107 | 12.2% |
| Q16 | 試験 | 162 | 18.5% |
| | ①試験 | 273 | 31.2% |
| | ②試験 | 402 | 45.9% |
| Q17 | 試験 | 108 | 12.4% |
| | ①試験 | 628 | 72.1% |
| | ②試験 | 147 | 16.8% |
| Q18 | 試験 | 43 | 4.9% |
| | ①試験 | 126 | 14.4% |
| | ②試験 | 288 | 32.9% |
| Q19-1 | 試験 | 40 | 4.6% |
| | ①試験 | 208 | 23.8% |
| | ②試験 | 347 | 39.7% |
| Q19-2 | 試験 | 96 | 11.0% |
| | ①試験 | 154 | 17.5% |
| | ②試験 | 16 | 1.8% |
| Q20 | 試験 | 316 | 36.1% |
| | ①試験 | 434 | 49.6% |
| | ②試験 | 78 | 9.0% |

六八・二%の青年が貯金が無いと回答しており、一%程度であるものの、賃下げを受けて状況が悪化したと言ったことができます。年齢別に貯金ができない青年は、一八歳から二〇歳では九四・三%と非常に高く、二一歳から二五歳で七五・八%、二六歳以上で六二・七%と、二〇台後半の三級昇格以降にならないと殆ど貯金ができない実態にあります。職種別では事務官の七五・七%、速記官及び行(二)職の一〇〇%が貯蓄がないと回答しており、特に一、二級や低賃金の行(二)職の青年の生活が非常に厳しいという実態が明らかになっています。

青年が将来に希望を持ってない組織はどんなのか？

全体で八五・七%、大多数の青年が将来に不安を抱えていることが明らかになっています。連年の本俸や各種手当での引き下げ、給与構造の見直しや勤務時間見直しなどに、実際の働き方を含めた将来への展望が見えていない状況に陥っていると言える。昨年よりもポイント的には良くなっているものの、職種・年齢・家族構成別などの階層においても高いパーセンテージで不安を抱えている実態が明らかになっています。特に職種別では速記官及び行(二)職の全員が将来に不安を抱えており、総人件費削減攻撃に対する不安、不満が高まっています。その中で、司法制度改革が運用段階に入ったという状況もふまえ、全ての職種が安心して仕事ができる環境を整備していくこと

が重要です。

賃金・人員に大きな不満。OAに対する不満も多数！

(1) 職場の不満

賃金に対する不満が六九・五%と、昨年の六五・二%から四%以上不満の声が強くなっているのが特徴的です。例年は賃金に人手不足が続いていましたが、今年は一異動に関する不満が三四・七%で続いており、勤務時間の見直しによる切実な異動希望のあらわれであるとも考えられ、青年協としても引き続き青年の異動要求実現に奮闘して行く必要があります。続く人手不足も三四・五%と三人に一人が不満を持っています。その中でも調査官は五九・二%と賃金以上の不満を持っているのが特徴です。

次いで、宿舍二四・三%、宿日直二二・七%、OA二一・九%、研修一六・八%、人間関係一〇・五%、超勤が出しづらい一〇・一%、メンタルヘルス一〇・一%、秘書的業務五・五%、その他三・七%、セクハラ〇・七%の順になっています。宿舍・宿日直・OAといった青年層に特に要求の強い事項については、一言においても多くの意見があり、今後の当局の政策にそういった声を反映させていくと、りくみが重要と言えます。

求める手当の改善については、住居手当改善が六〇・八%でトップです。住居別の結果を見ると、やはり民間入居の青年の七九・四%が住居手当改善を求めており、賃金が上がらない中、せめて毎月

職種別集約結果

| 職種 | 事務官 | | 書記官 | | 速記官 | | 調査官 | | 行(二)職 | |
|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|-----------|--------------|----------|
| | 回答数 | 比率 | 回答数 | 比率 | 回答数 | 比率 | 回答数 | 比率 | 回答数 | 比率 |
| Q1 家計状況 | ①かなり悪い | 82 15.4% | ①かなり悪い | 13 6.7% | ①かなり悪い | 1 20.0% | ①かなり悪い | 1 1.3% | ①かなり悪い | 0 0.0% |
| | ②やや悪い | 353 59.1% | ②やや悪い | 109 55.9% | ②やや悪い | 3 60.0% | ②やや悪い | 39 49.3% | ②やや悪い | 2 100.0% |
| | ③かなり良い | 149 24.0% | ③かなり良い | 68 34.3% | ③かなり良い | 0 0.0% | ③かなり良い | 41 53.1% | ③かなり良い | 0 0.0% |
| Q2 生活雑用を | ①支えないと生活できない | 88 14.4% | ①支えないと生活できない | 28 14.4% | ①支えないと生活できない | 1 20.0% | ①支えないと生活できない | 1 1.3% | ①支えないと生活できない | 0 0.0% |
| | ②支えている | 265 44.4% | ②支えている | 91 46.7% | ②支えている | 1 20.0% | ②支えている | 32 42.2% | ②支えている | 2 100.0% |
| | ③貯蓄や小遣いしている | 136 22.8% | ③貯蓄や小遣いしている | 63 30.8% | ③貯蓄や小遣いしている | 0 0.0% | ③貯蓄や小遣いしている | 27 35.5% | ③貯蓄や小遣いしている | 0 0.0% |
| Q3 金銭的余裕 | ①支えないと生活できない | 117 19.0% | ①支えないと生活できない | 38 19.5% | ①支えないと生活できない | 1 20.0% | ①支えないと生活できない | 5 6.6% | ①支えないと生活できない | 0 0.0% |
| | ②支えている | 200 33.2% | ②支えている | 70 35.2% | ②支えている | 3 60.0% | ②支えている | 40 52.6% | ②支えている | 2 100.0% |
| | ③支えていない | 98 16.4% | ③支えていない | 12 6.2% | ③支えていない | 0 0.0% | ③支えていない | 14 18.5% | ③支えていない | 0 0.0% |
| Q4 貯蓄 | ①5,000円 | 28 4.7% | ①5,000円 | 13 6.7% | ①5,000円 | 0 0.0% | ①5,000円 | 5 6.6% | ①5,000円 | 0 0.0% |
| | ②10,000円 | 180 30.2% | ②10,000円 | 65 33.3% | ②10,000円 | 2 40.0% | ②10,000円 | 29 38.7% | ②10,000円 | 1 50.0% |
| | ③20,000円 | 213 35.1% | ③20,000円 | 56 28.7% | ③20,000円 | 3 60.0% | ③20,000円 | 29 38.7% | ③20,000円 | 1 50.0% |
| Q5 生活改善 | ①大規模改善 | 121 20.3% | ①大規模改善 | 44 22.6% | ①大規模改善 | 1 20.0% | ①大規模改善 | 11 14.5% | ①大規模改善 | 1 50.0% |
| | ②適度改善 | 228 38.2% | ②適度改善 | 82 42.1% | ②適度改善 | 1 20.0% | ②適度改善 | 22 29.3% | ②適度改善 | 1 50.0% |
| | ③必要改善 | 166 27.8% | ③必要改善 | 67 34.4% | ③必要改善 | 1 20.0% | ③必要改善 | 22 29.3% | ③必要改善 | 0 0.0% |
| Q6 手当の改善 | ①住居手当 | 360 60.3% | ①住居手当 | 121 62.1% | ①住居手当 | 4 80.0% | ①住居手当 | 45 59.2% | ①住居手当 | 2 100.0% |
| | ②通勤手当 | 152 25.5% | ②通勤手当 | 45 23.1% | ②通勤手当 | 2 40.0% | ②通勤手当 | 15 19.7% | ②通勤手当 | 2 100.0% |
| | ③宿日直手当 | 179 30.0% | ③宿日直手当 | 69 35.4% | ③宿日直手当 | 0 0.0% | ③宿日直手当 | 13 17.2% | ③宿日直手当 | 0 0.0% |
| Q7 住居費 | ①大規模増設 | 150 25.1% | ①大規模増設 | 40 20.5% | ①大規模増設 | 2 40.0% | ①大規模増設 | 19 25.0% | ①大規模増設 | 0 0.0% |
| | ②大規模増設 | 452 75.7% | ②大規模増設 | 141 72.8% | ②大規模増設 | 5 100.0% | ②大規模増設 | 42 55.3% | ②大規模増設 | 2 100.0% |
| | ③その他 | 21 3.5% | ③その他 | 3 1.5% | ③その他 | 0 0.0% | ③その他 | 4 5.3% | ③その他 | 0 0.0% |
| Q9 節約 | ①ある | 139 23.3% | ①ある | 80 46.2% | ①ある | 0 0.0% | ①ある | 34 44.7% | ①ある | 0 0.0% |
| | ②ない | 452 75.7% | ②ない | 104 53.8% | ②ない | 5 100.0% | ②ない | 42 55.3% | ②ない | 2 100.0% |
| | ③資金 | 436 73.0% | ③資金 | 128 65.8% | ③資金 | 2 40.0% | ③資金 | 40 52.6% | ③資金 | 2 100.0% |
| Q10 職場の不満 | ①人間関係 | 67 11.2% | ①人間関係 | 19 9.7% | ①人間関係 | 1 20.0% | ①人間関係 | 5 6.6% | ①人間関係 | 0 0.0% |
| | ②超勤体感が悪い | 61 10.2% | ②超勤体感が悪い | 20 10.3% | ②超勤体感が悪い | 0 0.0% | ②超勤体感が悪い | 7 9.2% | ②超勤体感が悪い | 0 0.0% |
| | ③メンタルヘルス | 56 9.4% | ③メンタルヘルス | 22 11.2% | ③メンタルヘルス | 0 0.0% | ③メンタルヘルス | 9 11.8% | ③メンタルヘルス | 1 50.0% |
| Q12 たたき | ①ある | 247 41.4% | ①ある | 137 70.3% | ①ある | 0 0.0% | ①ある | 59 77.5% | ①ある | 0 0.0% |
| | ②ない | 339 56.9% | ②ない | 56 28.7% | ②ない | 5 100.0% | ②ない | 17 22.5% | ②ない | 2 100.0% |
| | ③職場の雰囲気 | 67 11.2% | ③職場の雰囲気 | 36 18.7% | ③職場の雰囲気 | 0 0.0% | ③職場の雰囲気 | 13 17.2% | ③職場の雰囲気 | 0 0.0% |
| Q13 労務 | ①面談から | 114 46.2% | ①面談から | 44 22.1% | ①面談から | 0 0.0% | ①面談から | 17 22.5% | ①面談から | 0 0.0% |
| | ②評価・影響を及ぼす | 15 6.1% | ②評価・影響を及ぼす | 17 12.4% | ②評価・影響を及ぼす | 0 0.0% | ②評価・影響を及ぼす | 0 0.0% | ②評価・影響を及ぼす | 0 0.0% |
| | ③その他 | 40 18.1% | ③その他 | 39 20.2% | ③その他 | 0 0.0% | ③その他 | 8 10.5% | ③その他 | 0 0.0% |
| Q14 宿日直 | ①早退等がある | 111 18.0% | ①早退等がある | 46 23.6% | ①早退等がある | 5 100.0% | ①早退等がある | 5 6.6% | ①早退等がある | 0 0.0% |
| | ②早退等はない | 178 29.8% | ②早退等はない | 78 40.0% | ②早退等はない | 0 0.0% | ②早退等はない | 17 22.5% | ②早退等はない | 0 0.0% |
| | ③宿日直手当がない | 280 46.8% | ③宿日直手当がない | 64 32.8% | ③宿日直手当がない | 5 100.0% | ③宿日直手当がない | 51 67.2% | ③宿日直手当がない | 1 50.0% |
| Q15 試験 | ①成績は知たない | 490 80.1% | ①成績は知たない | 129 70.8% | ①成績は知たない | 1 20.0% | ①成績は知たない | 3 3.9% | ①成績は知たない | 2 100.0% |
| | ②ボクラーを知たない | 492 80.4% | ②ボクラーを知たない | 127 70.2% | ②ボクラーを知たない | 4 80.0% | ②ボクラーを知たない | 4 5.3% | ②ボクラーを知たない | 1 50.0% |
| | ③ボクラーを知たない | 52 8.6% | ③ボクラーを知たない | 54 28.2% | ③ボクラーを知たない | 0 0.0% | ③ボクラーを知たない | 0 0.0% | ③ボクラーを知たない | 0 0.0% |
| Q16 昇進 | ①数回できなかった | 19 19.2% | ①数回できなかった | 24 24.8% | ①数回できなかった | 0 0.0% | ①数回できなかった | 18 100.0% | ①数回できなかった | 0 0.0% |
| | ②昇進 | 81 13.0% | ②昇進 | 37 19.0% | ②昇進 | 0 0.0% | ②昇進 | 8 10.5% | ②昇進 | 0 0.0% |
| | ③昇進 | 177 29.8% | ③昇進 | 64 32.8% | ③昇進 | 0 0.0% | ③昇進 | 32 42.2% | ③昇進 | 2 100.0% |
| Q18 給与 | ①わからない | 297 48.7% | ①わからない | 72 36.8% | ①わからない | 2 40.0% | ①わからない | 30 39.5% | ①わからない | 0 0.0% |
| | ②昇給ペース維持・改善 | 153 25.0% | ②昇給ペース維持・改善 | 38 19.5% | ②昇給ペース維持・改善 | 3 60.0% | ②昇給ペース維持・改善 | 14 18.5% | ②昇給ペース維持・改善 | 0 0.0% |
| | ③昇給ペース維持・改善 | 229 38.4% | ③昇給ペース維持・改善 | 94 48.2% | ③昇給ペース維持・改善 | 2 40.0% | ③昇給ペース維持・改善 | 20 26.7% | ③昇給ペース維持・改善 | 2 100.0% |
| Q19 給与 | ①ある | 60 11.1% | ①ある | 19 9.7% | ①ある | 0 0.0% | ①ある | 12 15.8% | ①ある | 0 0.0% |
| | ②ある | 204 33.9% | ②ある | 80 41.1% | ②ある | 1 20.0% | ②ある | 41 53.1% | ②ある | 0 0.0% |
| | ③それとは感じない | 51 8.5% | ③それとは感じない | 21 10.8% | ③それとは感じない | 0 0.0% | ③それとは感じない | 6 7.9% | ③それとは感じない | 0 0.0% |
| Q20 不満 | ①全くない | 4 0.7% | ①全くない | 2 1.0% | ①全くない | 0 0.0% | ①全くない | 0 0.0% | ①全くない | 0 0.0% |

家族構成別集約結果

| 項目 | 回答数 | 比率 |
|-----------|-----|--------|
| Q1 家計状況 | 74 | 11.7% |
| Q2 生活費を | 282 | 57.8% |
| Q3 金を時 | 181 | 28.9% |
| Q4 賃上げ要求額 | 85 | 12.9% |
| Q5 生活費を | 294 | 44.5% |
| Q6 手当の改善 | 184 | 27.9% |
| Q7 住居費 | 36 | 3.5% |
| Q8 職場の不満 | 113 | 17.1% |
| Q9 不安 | 323 | 40.9% |
| Q10 職場の不満 | 270 | 37.2% |
| Q11 職場の不満 | 196 | 29.7% |
| Q12 不安 | 205 | 31.1% |
| Q13 不安 | 70 | 3.0% |
| Q14 不安 | 180 | 27.3% |
| Q15 不安 | 83 | 12.6% |
| Q16 不安 | 192 | 29.1% |
| Q17 不安 | 211 | 32.0% |
| Q18 不安 | 396 | 60.0% |
| Q19 不安 | 124 | 18.8% |
| Q20 不安 | 31 | 2.4% |
| Q21 不安 | 17 | 1.2% |
| Q22 不安 | 73 | 11.1% |
| Q23 不安 | 370 | 56.1% |
| Q24 不安 | 18 | 2.7% |
| Q25 不安 | 478 | 72.4% |
| Q26 不安 | 457 | 69.2% |
| Q27 不安 | 224 | 33.9% |
| Q28 不安 | 171 | 25.7% |
| Q29 不安 | 234 | 35.2% |
| Q30 不安 | 68 | 10.3% |
| Q31 不安 | 63 | 9.5% |
| Q32 不安 | 5 | 0.8% |
| Q33 不安 | 37 | 5.5% |
| Q34 不安 | 146 | 22.1% |
| Q35 不安 | 164 | 24.8% |
| Q36 不安 | 114 | 17.2% |
| Q37 不安 | 26 | 3.9% |
| Q38 不安 | 331 | 50.2% |
| Q39 不安 | 318 | 48.2% |
| Q40 不安 | 3 | 0.4% |
| Q41 不安 | 91 | 13.7% |
| Q42 不安 | 134 | 20.1% |
| Q43 不安 | 26 | 3.9% |
| Q44 不安 | 77 | 11.5% |
| Q45 不安 | 119 | 17.8% |
| Q46 不安 | 138 | 20.5% |
| Q47 不安 | 320 | 48.5% |
| Q48 不安 | 484 | 72.4% |
| Q49 不安 | 83 | 12.6% |
| Q50 不安 | 134 | 20.1% |
| Q51 不安 | 74 | 11.1% |
| Q52 不安 | 4 | 0.6% |
| Q53 不安 | 5 | 0.8% |
| Q54 不安 | 863 | 129.3% |
| Q55 不安 | 210 | 31.8% |
| Q56 不安 | 316 | 47.3% |
| Q57 不安 | 150 | 22.4% |
| Q58 不安 | 255 | 38.2% |
| Q59 不安 | 86 | 12.8% |
| Q60 不安 | 210 | 31.8% |
| Q61 不安 | 316 | 47.3% |
| Q62 不安 | 150 | 22.4% |
| Q63 不安 | 255 | 38.2% |
| Q64 不安 | 86 | 12.8% |
| Q65 不安 | 210 | 31.8% |
| Q66 不安 | 316 | 47.3% |
| Q67 不安 | 150 | 22.4% |
| Q68 不安 | 255 | 38.2% |
| Q69 不安 | 86 | 12.8% |
| Q70 不安 | 210 | 31.8% |
| Q71 不安 | 316 | 47.3% |
| Q72 不安 | 150 | 22.4% |
| Q73 不安 | 255 | 38.2% |
| Q74 不安 | 86 | 12.8% |
| Q75 不安 | 210 | 31.8% |
| Q76 不安 | 316 | 47.3% |
| Q77 不安 | 150 | 22.4% |
| Q78 不安 | 255 | 38.2% |
| Q79 不安 | 86 | 12.8% |
| Q80 不安 | 210 | 31.8% |
| Q81 不安 | 316 | 47.3% |
| Q82 不安 | 150 | 22.4% |
| Q83 不安 | 255 | 38.2% |
| Q84 不安 | 86 | 12.8% |
| Q85 不安 | 210 | 31.8% |
| Q86 不安 | 316 | 47.3% |
| Q87 不安 | 150 | 22.4% |
| Q88 不安 | 255 | 38.2% |
| Q89 不安 | 86 | 12.8% |
| Q90 不安 | 210 | 31.8% |
| Q91 不安 | 316 | 47.3% |
| Q92 不安 | 150 | 22.4% |
| Q93 不安 | 255 | 38.2% |
| Q94 不安 | 86 | 12.8% |
| Q95 不安 | 210 | 31.8% |
| Q96 不安 | 316 | 47.3% |
| Q97 不安 | 150 | 22.4% |
| Q98 不安 | 255 | 38.2% |
| Q99 不安 | 86 | 12.8% |
| Q100 不安 | 210 | 31.8% |

| 項目 | 回答数 | 比率 |
|-----------|-----|--------|
| Q1 家計状況 | 113 | 15.3% |
| Q2 生活費を | 437 | 57.8% |
| Q3 金を時 | 270 | 35.2% |
| Q4 賃上げ要求額 | 85 | 11.1% |
| Q5 生活費を | 323 | 42.1% |
| Q6 手当の改善 | 211 | 27.3% |
| Q7 住居費 | 36 | 4.7% |
| Q8 職場の不満 | 113 | 14.7% |
| Q9 不安 | 427 | 55.8% |
| Q10 職場の不満 | 370 | 47.8% |
| Q11 職場の不満 | 282 | 36.3% |
| Q12 不安 | 205 | 26.6% |
| Q13 不安 | 70 | 9.1% |
| Q14 不安 | 180 | 23.2% |
| Q15 不安 | 83 | 10.7% |
| Q16 不安 | 192 | 24.7% |
| Q17 不安 | 211 | 27.2% |
| Q18 不安 | 396 | 51.1% |
| Q19 不安 | 124 | 16.0% |
| Q20 不安 | 31 | 4.0% |
| Q21 不安 | 17 | 2.2% |
| Q22 不安 | 73 | 9.4% |
| Q23 不安 | 370 | 47.8% |
| Q24 不安 | 18 | 2.3% |
| Q25 不安 | 478 | 61.7% |
| Q26 不安 | 457 | 59.1% |
| Q27 不安 | 224 | 28.9% |
| Q28 不安 | 171 | 22.0% |
| Q29 不安 | 234 | 30.1% |
| Q30 不安 | 68 | 8.8% |
| Q31 不安 | 63 | 8.1% |
| Q32 不安 | 5 | 0.6% |
| Q33 不安 | 37 | 4.7% |
| Q34 不安 | 146 | 18.8% |
| Q35 不安 | 164 | 21.1% |
| Q36 不安 | 114 | 14.7% |
| Q37 不安 | 26 | 3.3% |
| Q38 不安 | 331 | 42.5% |
| Q39 不安 | 318 | 40.8% |
| Q40 不安 | 3 | 0.4% |
| Q41 不安 | 91 | 11.6% |
| Q42 不安 | 134 | 17.1% |
| Q43 不安 | 26 | 3.3% |
| Q44 不安 | 77 | 9.8% |
| Q45 不安 | 119 | 15.2% |
| Q46 不安 | 138 | 17.5% |
| Q47 不安 | 320 | 41.1% |
| Q48 不安 | 484 | 61.7% |
| Q49 不安 | 83 | 10.6% |
| Q50 不安 | 134 | 17.1% |
| Q51 不安 | 74 | 9.4% |
| Q52 不安 | 4 | 0.5% |
| Q53 不安 | 5 | 0.6% |
| Q54 不安 | 863 | 109.7% |
| Q55 不安 | 210 | 26.7% |
| Q56 不安 | 316 | 40.1% |
| Q57 不安 | 150 | 19.1% |
| Q58 不安 | 255 | 32.5% |
| Q59 不安 | 86 | 10.9% |
| Q60 不安 | 210 | 26.7% |
| Q61 不安 | 316 | 40.1% |
| Q62 不安 | 150 | 19.1% |
| Q63 不安 | 255 | 32.5% |
| Q64 不安 | 86 | 10.9% |
| Q65 不安 | 210 | 26.7% |
| Q66 不安 | 316 | 40.1% |
| Q67 不安 | 150 | 19.1% |
| Q68 不安 | 255 | 32.5% |
| Q69 不安 | 86 | 10.9% |
| Q70 不安 | 210 | 26.7% |
| Q71 不安 | 316 | 40.1% |
| Q72 不安 | 150 | 19.1% |
| Q73 不安 | 255 | 32.5% |
| Q74 不安 | 86 | 10.9% |
| Q75 不安 | 210 | 26.7% |
| Q76 不安 | 316 | 40.1% |
| Q77 不安 | 150 | 19.1% |
| Q78 不安 | 255 | 32.5% |
| Q79 不安 | 86 | 10.9% |
| Q80 不安 | 210 | 26.7% |
| Q81 不安 | 316 | 40.1% |
| Q82 不安 | 150 | 19.1% |
| Q83 不安 | 255 | 32.5% |
| Q84 不安 | 86 | 10.9% |
| Q85 不安 | 210 | 26.7% |
| Q86 不安 | 316 | 40.1% |
| Q87 不安 | 150 | 19.1% |
| Q88 不安 | 255 | 32.5% |
| Q89 不安 | 86 | 10.9% |
| Q90 不安 | 210 | 26.7% |
| Q91 不安 | 316 | 40.1% |
| Q92 不安 | 150 | 19.1% |
| Q93 不安 | 255 | 32.5% |
| Q94 不安 | 86 | 10.9% |
| Q95 不安 | 210 | 26.7% |
| Q96 不安 | 316 | 40.1% |
| Q97 不安 | 150 | 19.1% |
| Q98 不安 | 255 | 32.5% |
| Q99 不安 | 86 | 10.9% |
| Q100 不安 | 210 | 26.7% |

の手当だけでも何とかならないかという青年の切実な声の反映だと思われ、次に期末勤勉手当が高く、五九・四%に上っており、〇五年人事院勧告で〇五月分の改善はなされたものの、青年の生活改善にはほど遠いと言わざるをえません。家族構成別で特徴的なのは、世帯の四五・六%が扶養手当の改善を求めていることです。扶養手当についても断続的に切り下げられており、全く実態に見合ったものではないということが出来ます。また、広域異動をせざるを得ない調査官では、赴任旅費の改善を求める声が六九・七%と最も高い結果となりました。宿舎増設か住居手当増額かについては、圧倒的に住居手当の増額を望む声が強いです。しかし、とりわけ賃金の低い一八歳から

二〇歳（ほぼ新採と思われる）の層では増設を求める声が三四・三%と強く、県外採用が多い中では依然宿舎を求めたい要求も高いと言えます。また、現在宿舎に入居している青年からも、独身用・世帯用入居者の別なく増設や入居基準の緩和を求める声が強いのが特徴であり、引き続き宿舎の整備と家族構成にあった入居基準の設定を求めていく必要があります。

改善はされつつあるか？ だ働き残業の実態！

昨年四月以降、ただ働き残業については、五〇・六%の青年が「したことがあり」と回答しています。昨年七二%というパーセンテージから比較すると大きく

く前進しており、この間の青年協の追及が一定実ったものと言うことは出来ますが、未だに半数以上の青年がただ働き残業をしている実態は、今後も引き続き追及を強める必要があります。その原因としては、面倒だから三九・五%、職場の雰囲気二六・二%、その他二四・二%、評価に影響を及ぼす九・〇%、上司の指導一・一%となっており、その他の主な意見としては「短い時間だから」、「その日にここまでやる」と決めていたから

| 項目 | 回答数 | 比率 |
|-----------|-----|-------|
| Q1 家計状況 | 17 | 48.6% |
| Q2 生活費を | 11 | 31.4% |
| Q3 金を時 | 7 | 20.0% |
| Q4 賃上げ要求額 | 11 | 31.4% |
| Q5 生活費を | 11 | 31.4% |
| Q6 手当の改善 | 11 | 31.4% |
| Q7 住居費 | 11 | 31.4% |
| Q8 職場の不満 | 11 | 31.4% |
| Q9 不安 | 11 | 31.4% |
| Q10 職場の不満 | 11 | 31.4% |
| Q11 職場の不満 | 11 | 31.4% |
| Q12 不安 | 11 | 31.4% |
| Q13 不安 | 11 | 31.4% |
| Q14 不安 | 11 | 31.4% |
| Q15 不安 | 11 | 31.4% |
| Q16 不安 | 11 | 31.4% |
| Q17 不安 | 11 | 31.4% |
| Q18 不安 | 11 | 31.4% |
| Q19 不安 | 11 | 31.4% |
| Q20 不安 | 11 | 31.4% |

| 項目 | 回答数 | 比率 |
|-----------|-----|-------|
| Q1 家計状況 | 48 | 19.8% |
| Q2 生活費を | 201 | 57.2% |
| Q3 金を時 | 92 | 26.5% |
| Q4 賃上げ要求額 | 15 | 4.3% |
| Q5 生活費を | 154 | 44.0% |
| Q6 手当の改善 | 95 | 27.4% |
| Q7 住居費 | 48 | 13.7% |
| Q8 職場の不満 | 64 | 18.4% |
| Q9 不安 | 169 | 47.2% |
| Q10 職場の不満 | 144 | 39.5% |
| Q11 職場の不満 | 141 | 38.0% |
| Q12 不安 | 105 | 28.3% |
| Q13 不安 | 124 | 33.7% |
| Q14 不安 | 67 | 18.3% |
| Q15 不安 | 7 | 2.0% |
| Q16 不安 | 29 | 8.4% |
| Q17 不安 | 234 | 67.4% |
| Q18 不安 | 85 | 23.2% |
| Q19 不安 | 144 | 39.5% |
| Q20 不安 | 87 | 23.6% |
| Q21 不安 | 48 | 13.7% |
| Q22 不安 | 108 | 29.2% |
| Q23 不安 | 58 | 16.7% |
| Q24 不安 | 104 | 28.0% |
| Q25 不安 | 108 | 29.2% |
| Q26 不安 | 273 | 74.8% |
| Q27 不安 | 43 | 11.7% |
| Q28 不安 | 13 | 3.7% |
| Q29 不安 | 98 | 27.2% |
| Q30 不安 | 41 | 11.1% |
| Q31 不安 | 197 | 55.3% |
| Q32 不安 | 8 | 2.3% |
| Q33 不安 | 80 | 23.1% |
| Q34 不安 | 33 | 9.4% |
| Q35 不安 | 255 | 73.5% |
| Q36 不安 | 99 | 28.5% |
| Q37 不安 | 108 | 31.1% |
| Q38 不安 | 178 | 51.1% |
| Q39 不安 | 113 | 32.0% |
| Q40 不安 | 85 | 24.1% |
| Q41 不安 | 24 | 7.0% |
| Q42 不安 | 69 | 19.3% |
| Q43 不安 | 83 | 23.6% |
| Q44 不安 | 58 | 16.7% |
| Q45 不安 | 15 | 4.3% |
| Q46 不安 | 144 | 41.5% |
| Q47 不安 | 192 | 55.6% |
| Q48 不安 | 9 | 2.7% |
| Q49 不安 | 38 | 10.9% |
| Q50 不安 | 65 | 18.7% |
| Q51 不安 | 17 | 4.8% |
| Q52 不安 | 24 | 6.8% |
| Q53 不安 | 8 | 2.3% |
| Q54 不安 | 69 | 19.3% |
| Q55 不安 | 83 | 23.6% |
| Q56 不安 | 58 | 16.7% |
| Q57 不安 | 15 | 4.3% |
| Q58 不安 | 144 | 41.5% |
| Q59 不安 | 192 | 55.6% |
| Q60 不安 | 9 | 2.7% |
| Q61 不安 | 38 | 10.9% |
| Q62 不安 | 65 | 18.7% |
| Q63 不安 | 17 | 4.8% |
| Q64 不安 | 24 | 6.8% |
| Q65 不安 | 8 | 2.3% |
| Q66 不安 | 69 | 19.3% |
| Q67 不安 | 83 | 23.6% |
| Q68 不安 | 58 | 16.7% |
| Q69 不安 | 15 | 4.3% |
| Q70 不安 | 144 | 41.5% |
| Q71 不安 | 192 | 55.6% |
| Q72 不安 | 9 | 2.7% |
| Q73 不安 | 38 | 10.9% |
| Q74 不安 | 65 | 18.7% |
| Q75 不安 | 17 | 4.8% |
| Q76 不安 | 24 | 6.8% |
| Q77 不安 | 8 | 2.3% |
| Q78 不安 | 69 | 19.3% |
| Q79 不安 | 83 | 23.6% |
| Q80 不安 | 58 | 16.7% |
| Q81 不安 | 15 | 4.3% |
| Q82 不安 | 144 | 41.5% |
| Q83 不安 | 192 | 55.6% |
| Q84 不安 | 9 | 2.7% |
| Q85 不安 | 38 | 10.9% |
| Q86 不安 | 65 | 18.7% |
| Q87 不安 | 17 | 4.8% |
| Q88 不安 | 24 | 6.8% |
| Q89 不安 | 8 | 2.3% |
| Q90 不安 | 69 | 19.3% |
| Q91 不安 | 83 | 23.6% |
| Q92 不安 | 58 | 16.7% |
| Q9 | | |

と、このことを青年協としてもあらためて広く周知していく必要があります。

宿直業務は体調に影響!? 翌日の勤務実態明らか!

今回新たに追加した調査項目で、宿直翌日に追加工した調査項目で、青年

は一八・五%でした。当直をしたことのある青年での割合でみると、約四〇%の青年が宿直翌日の勤務に支障を来している現状が見て取れます。現在青年協では宿直翌日の特別休暇の新設などを求めています。人的整備を含めた通常勤務の適性化とともに宿直体制や業務に見合った手当の改善を求めて

| 項目 | 回答数 | 比率 | | | |
|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|
| Q1 家族状況 | 311 | 13.5% |
| Q2 生活リズム | 88 | 37.6% |
| Q3 金銭的 | 141 | 14.1% |
| Q4 買上げ | 82 | 35.8% |
| Q5 生活改善 | 53 | 23.1% |
| Q6 手当の改善 | 143 | 62.4% |
| Q7 住居費 | 174 | 77.4% |
| Q9 通勤 | 157 | 69.8% |
| Q10 職場の不満 | 21 | 9.2% |
| Q12 たた | 122 | 53.3% |
| Q13 原因 | 24 | 10.3% |
| Q14 習熟 | 58 | 25.6% |
| Q15-1 試験 | 170 | 75.2% |
| Q16 体感 | 18 | 7.9% |
| Q19-1 給定 | 55 | 24.0% |
| Q19-2 改善 | 95 | 41.6% |
| Q20 不安 | 18 | 7.9% |

新婚旅行くらいは堂々と行きましょう!

結婚休暇は「取得できなかった」と回答した青年が二二・九%に達しました。特に書記官では三四・八%の青年が取得できておらず、その理由として「研修期間中だったため」という回答が多数を占めました。また、「取得可能期間を知らず、取得できなかった」と回答した青年も一定数いたため、現在の取得可能期間（現在は結婚の五日前から一ヶ月後）の延長と全員取得にむけた柔軟な対応を求めていく必要があります。

書記官試験の成績開示に関する青年の気持ち

書記官任用試験を受験している青年のうち、八四・五%が「成績を知りたい」、八五・六%が「ボーダーラインを知りたい」と回答しました。特に事務官や今後書記官を目指すとしていられる若年層からは九割を超える回答が寄せられています。今後とも、公平な任用と青年層のやる気につながる情報公開を求めていく必要があります。

査定昇給は誰もが納得できる運用を!

査定昇給の導入については三二・九



文字ばっかりでごめんなさい

%の青年が反対しています。また「一分からない」給与と回答した青年は四五・八%となっており、初任層・中間層への導入が予定されている来年一月までにあらかじめ当局の責任としてどのような制度が入るのか説明をさせる必要があります。また、賛成と回答した青年の多くが「公平・適正に運用されるなら」という条件付き賛成なのが特徴です。給与構造見直しに関する改善点についての回答でも「査定昇給等の運用」が三九・七%と最も高いことから、先行して行われている管理職層への評価制度を青年協としての確に分析し、全員が納得できる査定昇給の運用を今後求めていきます。

その他、賃金やOAなどについてたくさんの意見ももらいました。ありがとうございます。青年協は皆さんの声を最高裁や人事院につけ、少しでも改善できるように頑張ります!